



**POLITECHNIKA CZĘSTOCHOWSKA  
WYDZIAŁ INŻYNIERII ŚRODOWISKA  
I BIOTECHNOLOGII**

ul. J. H. Dąbrowskiego 73  
42-201 Częstochowa  
Tel./Fax: +343250462  
E-mail: [wijos.dz@adm.pcz.pl](mailto:wijos.dz@adm.pcz.pl)  
<http://www.is.pcz.czest.pl>

**RAPORT ROCZNY**  
**WYDZIAŁOWEJ KOMISJI**  
**DO SPRAW**  
**ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**  
**za rok akademicki 2012/2013**

Częstochowa, dn. 30. 09. 2013 r.

## **1. Cele strategiczne jednostki, ocena ich realizacji i wynikające wnioski**

Zgodnie z przyjętą „Strategią Rozwoju Wydziału Inżynierii Środowiska i Biotechnologii Politechniki Częstochowskiej na lata 2012-2016” w roku akademickim 2012/2013 realizowane były działania w czterech kluczowych obszarach, tj.: dydaktyka, nauka i badania, zarządzanie wydziałem, integracja z otoczeniem społecznym i gospodarczym.

Do najważniejszych celów operacyjnych zrealizowanych w okresie roku akademickiego 2012/2013 należy zaliczyć:

- opracowanie Wydziałowej Księgi Jakości Kształcenia,
- utworzenie na Wydziale struktury organizacyjnej odpowiedzialnej za jakość kształcenia (powołanie Pełnomocnika ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz zespołów roboczych),
- uruchomienie kierunku Energetyka o profilu praktycznym (pierwszy w Politechnice Częstochowskiej),
- zwiększenie zaangażowania lokalnych i regionalnych przedsiębiorstw we współpracę z Wydziałem, m.in. poprzez ich udział w opracowywaniu programów kształcenia),
- rozpoczęcie budowy sieci szkół partnerskich,
- uruchomienie nowej strony internetowej Wydziału,
- wprowadzenie zajęć w języku angielskim do programów nauczania na II stopniu kształcenia (kierunek Inżynieria Środowiska),
- zwiększenie wymiany studentów w ramach programu Erasmus.

Do celów operacyjnych, które zostały przewidziane w „Strategii Rozwoju ...”, a które nie zostały zrealizowane w wystarczającym stopniu w analizowanym okresie należy zaliczyć:

- poszerzenie oferty studiów podyplomowych,
- zwiększenie liczby materiałów dydaktycznych dostępnych on-line,
- rozwój akademickich inkubatorów przedsiębiorczości.

## **2. Struktura studiów i programy nauczania**

Studia stacjonarne i niestacjonarne prowadzone na Wydziale Inżynierii Środowiska i Biotechnologii są dwustopniowe. W roku akademickim 2012/2013 na Wydziale prowadzono studia stacjonarne I stopnia na czterech kierunkach: inżynieria środowiska, ochrona środowiska, biotechnologia i energetyka. Studia stacjonarne II stopnia prowadzone były

na kierunkach: inżynieria środowiska, ochrona środowiska oraz energetyka. Studia niestacjonarne uruchomione zostały wyłącznie na kierunku inżynieria środowiska (studia I i II stopnia). Studenci pierwszych lat studiów wszystkich kierunków i stopni realizowali program studiów opracowany w oparciu o Krajowe Ramy Kwalifikacji (KRK).

### **Studia stacjonarne I stopnia**

Studia pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim na kierunkach Inżynieria środowiska i Ochrona środowiska trwają 7 semestrów. Semestry 1 – 5 realizowane są wspólnie dla wszystkich studentów kierunku. Po semestrze 5 studenci mają możliwość wyboru modułu obieralnego specjalnościowego. Na kierunku Inżynieria środowiska w roku akademickim 2012/2013 uruchomione zostały następujące moduły obieralne specjalnościowe: Biotechnologia ścieków i utylizacja odpadów, Zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków, Innowacyjne technologie i zarządzanie środowiskiem, Inżynieria energii, Ogrzewnictwo, wentylacja i ochrona atmosfery. Na kierunku Ochrona Środowiska w roku akademickim 2012/2013 prowadzone były zajęcia na dwóch specjalnościach: Systemy ochrony środowiska oraz Toksykologia i biomonitoring środowiska. Równoległe z realizacją modułu obieralnego (semestry 6 i 7) student wykonuje pracę dyplomową inżynierską. Studia I stopnia kończą się egzaminem dyplomowym i obroną pracy dyplomowej. Absolwent uzyskuje dyplom ukończenia studiów w specjalności zgodnej z nazwą modułu obieralnego specjalnościowego uzyskując tytuł zawodowy inżyniera.

Studia stacjonarne I stopnia o profilu ogólnoakademickim na kierunku Energetyka trwają 7 semestrów. Studenci mają możliwość wyboru jednego z dwóch modułów obieralnych począwszy od czwartego semestru studiów. Na semestrze 4 studenci odbywają 4-tygodniową praktykę. W trakcie realizacji semestrów 6 i 7 student wykonuje pracę dyplomową inżynierską. Studia I stopnia kończą się egzaminem dyplomowym i obroną pracy dyplomowej. Absolwent uzyskuje dyplom ukończenia studiów na kierunku energetyka uzyskując tytuł zawodowy inżyniera. Od roku akademickiego 2013/2014 uruchomione zostaną na kierunku Energetyka 8-semesterne studia stacjonarne I stopnia o profilu praktycznym.

Na kierunku Biotechnologia studia I stopnia trwają 7 semestrów. Studenci mają możliwość wyboru jednego z dwóch modułów obieralnych począwszy od czwartego semestru studiów. Na semestrze 4 studenci odbywają 4-tygodniową praktykę. Pracę dyplomową inżynierską studenci realizują w trakcie semestru 6 i 7. Studia I stopnia kończą się egzaminem

dypłomowym i obroną pracy dypłomowej. Absolwent uzyskuje dypłom ukończenia studiów na kierunku biotechnologia uzyskując tytuł zawodowy inżyniera.

### **Studia stacjonarne II stopnia**

Studia II stopnia trwają 3 semestry. Semestr pierwszy realizowany jest wspólnie dla wszystkich studentów kierunku. Po ukończeniu pierwszego semestru studenci wybierają określone moduły obieralne specjalnościowe.

Na kierunku Inżynieria środowiska w roku akademickim 2012/2013 uruchomione zostały na studiach II stopnia następujące moduły: Biotechnologia ścieków i utylizacja odpadów, Zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków, Innowacyjne technologie i zarządzanie środowiskiem, Inżynieria energii, Ogrzewnictwo, wentylacja i ochrona atmosfery. Prowadzono także studia stacjonarne II stopnia na kierunku Ochrona środowiska (specjalność: Toksykologia i biomonitoring środowiska) oraz na kierunku Energetyka. Równoległe z realizacją modułu obieralnego (semestry 2 i 3) student wykonuje pracę dypłomową magisterską. Studia II stopnia kończą się egzaminem dypłomowym i obroną pracy dypłomowej. Absolwent uzyskuje dypłom ukończenia studiów w specjalności zgodnej z nazwą modułu obieralnego uzyskując tytuł magistra.

### **Studia niestacjonarne I stopnia**

Studia niestacjonarne I stopnia trwają 8 semestrów. Semestry 1 - 4 realizowane są wspólnie dla wszystkich studentów kierunku. Semestry 5 - 8 realizowane są wspólnie dla wszystkich studentów kierunku za wyjątkiem przedmiotów zaliczanych do modułów obieralnych. Do wyboru Wydział oferuje dwa moduły obieralne realizowane w semestrach 5 - 8 w zakresie specjalności urządzenia sanitarne. Na semestrze 6 studenci odbywają czterotygodniową praktykę. W trakcie realizacji semestru 8 student wykonuje pracę dypłomową inżynierską. Studia I stopnia kończą się egzaminem dypłomowym i obroną pracy dypłomowej. Absolwent uzyskuje dypłom ukończenia studiów na kierunku inżynieria środowiska uzyskując tytuł zawodowy inżyniera.

### **Studia niestacjonarne II stopnia**

Studia II stopnia trwają 4 semestry. Semestry 1 - 3 realizowane są wspólnie dla wszystkich studentów kierunku. Ponadto Wydział oferuje studentom dwa moduły obieralne realizowane w semestrach 2 - 4 w zakresie specjalności urządzenia sanitarne. W trakcie realizacji semestru 4 student wykonuje pracę dypłomową magisterską. Studia

II stopnia kończą się egzaminem dyplomowym i obroną pracy dyplomowej. Absolwent uzyskuje dyplom ukończenia studiów na kierunku inżynieria środowiska uzyskując tytuł magistra.

### Studia stacjonarne III stopnia

Stacjonarne studia doktoranckie w dyscyplinie inżynieria środowiska trwają 4 lata. W uzasadnionych przypadkach kierownik studiów może przedłużyć okres odbywania tych studiów o rok lub 2 lata. Okresem zaliczeniowym na studiach doktoranckich jest rok akademicki. W roku akademickim 2012/2013 kształcenie odbywało się na podstawie 2 różnych programów. Rok pierwszy realizuje nowy program oparty o system punktowy ECTS, lata wyższe odbywają studia według starszego ogólnouczelnianego programu bez punktów ECTS.

Szczegółowe dane odnośnie ilości godzin oraz punktów ECTS zawarte są w opisach przedmiotów kształcenia zamieszczonych w repozytorium KRK, corocznie monitorowanych i poprawianych w celu wprowadzenia zmian związanych z nowelizacjami przepisów prawnych oraz w konsultacji programów nauczania z interesariuszami.

#### 2.1. Liczba studentów, uczestników studiów doktoranckich oraz słuchaczy studiów podyplomowych

Łączna liczba studentów na poszczególnych rodzajach i kierunkach studiów według stanu na koniec sem. letniego 2012/2013 wyniosła 953 studentów. Dane odnośnie zmian liczby studentów na poszczególnych rodzajach studiów oraz krótką charakterystykę zmian w badanym okresie zestawiono w Tabeli 2.1.1.

**Tabela 2.1.1.** Liczba studentów, uczestników studiów doktoranckich oraz słuchaczy studiów podyplomowych

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich		Liczba słuchaczy studiów podyplomowych	
	2011/2012	2012/2013	2011/2012	2012/2013	2011/2012	2012/2013
Studia stacjonarne	667	570	92	120	0	0
Studia niestacjonarne	316	263	nie są prowadzone	nie są prowadzone	0	0
<b>Razem:</b>	983 <sup>1)</sup>	<b>833<sup>1)</sup></b>	<b>92</b>	<b>120</b>	0	0
<sup>1)</sup> według stanu na koniec sem. letniego 2012/2013						

### Charakterystyka zmian w badanym okresie

W roku akademickim 2012/2013 utrzymywały się problemy związane z rekrutacją na studia stacjonarne oraz niestacjonarne liczby studentów przewidzianych w tzw. limitach przyjęć.

Zaobserwowano utrzymującą się tendencję wzrostową ilości studentów studiów III stopnia (doktoranckich).

W związku ze zbyt małą liczbą zainteresowanych w roku akademickim 2012/2013 nie uruchomiono studiów podyplomowych.

## 3. Ocena procesu kształcenia

W ocenie procesu kształcenia uwzględniono obszary omówione w rozdziałach 3.1. – 3.6.

### 3.1. Ocena realizacji procesu dydaktycznego

Oceny realizacji procesu dydaktycznego dokonano w oparciu o ocenę realizacji założonych efektów kształcenia. Ocena ta została dokonana w odniesieniu do przedmiotów wykładanych na pierwszym roku studiów na wszystkich kierunkach i w następnych latach rozszerzona będzie o wyższe lata studiów.

W roku akademickim 2012/2013 na poszczególnych kierunkach studiów do dnia 22 września 2013 r. wpłynęły następujące ilości ocen realizacji założonych efektów kształcenia:

1. Inżynieria środowiska: studia stacjonarne I stopnia - 12 z 15 przedmiotów prowadzonych na I roku; studia stacjonarne II stopnia - 10 z 10 przedmiotów prowadzonych na I roku; studia niestacjonarne I stopnia - 7 z 13 przedmiotów prowadzonych na I roku; studia niestacjonarne II stopnia - 13 z 15 przedmiotów prowadzonych na I roku. Propozycją zmiany treści efektów kształcenia zgłosił 1 koordynator przedmiotu. Oceny realizacji założonych efektów kształcenia na kierunku zawierają się w granicach od 60 – 93,88%.
2. Ochrona środowiska: studia stacjonarne I stopnia - wpłynęły oceny założonych efektów kształcenia dla 11 z 15 przedmiotów prowadzonych na I roku studiów. Oceny efektów kierunkowych zawierają się od 63% do 92%. Koordynatorzy przedmiotów nie zgłosili propozycji zmian treści efektów kształcenia.
3. Biotechnologia: studia stacjonarne I stopnia - 13 z 16 przedmiotów. Koordynatorzy dwóch przedmiotów zgłosili propozycje zmian treści efektów kształcenia. Zgodnie z danymi dotyczącymi oceny założonych efektów kształcenia dla kierunku biotechnologia były następujące:
  - w obszarze wiedzy stopień realizacji „k” efektów mieścił się w przedziale 71,5 – 89,5%;

- w obszarze umiejętności stopień realizacji „k” efektów mieścił się w przedziale 71,5 - 93%;
  - w obszarze kompetencji społecznych stopień realizacji „k” efektów mieścił się w przedziale 85,55 – 87,89%.
4. Energetyka. W roku akademickim 2012/2013 nie uruchomiono pierwszego roku studiów.
  5. Studia doktoranckie: Wpłynęły oceny założonych efektów kształcenia dla 4 z 5 przedmiotów prowadzonych na I roku. Dla 3 przedmiotów przygotowano oceny semestralne, dla 1 jest to ocena roczna. Koordynator przedmiotów: *Wybrane zagadnienia matematyki i Wybrane zagadnienia z metod numerycznych* zgłosił propozycję zmiany treści efektów.

Dodatkowym wskaźnikiem wprowadzonym przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia jako jednolity wskaźnik poziomu kształcenia na Wydziałach Politechniki Częstochowskiej jest Miernik Jakości Kształcenia (MJ). MJ obliczany jest zgodnie z poniższym wzorem:

$$MJ = \frac{\text{liczba studentów ze średnią ważoną} \geq 4.0}{\text{całkowita liczba studentów}}$$

Zgodnie z założeniami Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, średnia ważona ocen końcowych z przedmiotów w roku akademickim jest liczona przez Dziekanaty Wydziałów dla studentów ubiegających się o stypendium Rektora z tytułu wysokiej średniej.

Obliczenia Miernika Jakości Kształcenia (MJ) przeprowadzono oddzielnie dla poszczególnych kierunków prowadzonych na Wydziale Inżynierii Środowiska i Biotechnologii jako sumaryczną wartość uwzględniającą ilość podań złożonych przez studentów na poszczególnych kierunkach studiów, ubiegających się o stypendium Rektora z tytułu wysokiej średniej. Wyniki analizy zestawiono w tabeli 3.1.1. Mieszczą się one w zakresie 0,12 – 0,24. Wartość Miernika Jakości Kształcenia (MJ) bez podziału na kierunki studiów w roku akademickim 2012/13 wynosi MJ = 0,14. Otrzymanej wartości Miernika Jakości Kształcenia (MJ) nie można porównać wartościami z lat ubiegłych, gdyż MJ jest wyznaczany po raz pierwszy w ramach Wydziałowego Systemu Jakości Kształcenia.

Przyjęty Miernik Jakości Kształcenia (MJ) uwzględnia jedynie ilość podań złożonych przez studentów na poszczególnych kierunkach studiów, ubiegających się o stypendium Rektora. Nie jest to jednak rzeczywista liczba studentów o średniej ważonej z ocen

przekraczającej wartość 4,0. Wynika to stąd, że nie wszyscy studenci starają się o takie stypendium. Dotyczy to zwłaszcza tych studentów, dla których średnia ważona w niewielkim stopniu przekracza wartość 4,0 i prawdopodobieństwo uzyskania przez nich stypendium jest niewielkie.

**Tabela 3.1.1.** Wartość Miernika Jakości Kształcenia (MJ) na Wydziale Inżynierii Środowiska i Biotechnologii w roku akademickim 2012/2013

Kierunek studiów	Inżynieria środowiska	Ochrona środowiska	Biotechnologia	Energetyka	Razem
Liczba podań złożonych przez studentów na poszczególnych kierunkach studiów, ubiegających się o stypendium Rektora z tytułu wysokiej średniej	95	11	14	9	129
Całkowita liczba studentów na kierunku studiów (stan na 30.09.2013)	771	69	58	55	953
Wartość Miernika Jakości Kształcenia (MJ)	<b>0,12</b>	<b>0,16</b>	<b>0,24</b>	<b>0,16</b>	<b>0,14</b>

### 3.2. Ocena jakości zajęć

Ocenę jakości zajęć dydaktycznych przeprowadzono na podstawie pisemnej ankiety przeprowadzonej wśród studentów i opracowanej przez członków Wydziałowej Komisji ds. Ankietyzacji, jak również hospitacji przeprowadzonych przez powołanych do tego pracowników jednostek organizacyjnych Wydziału.

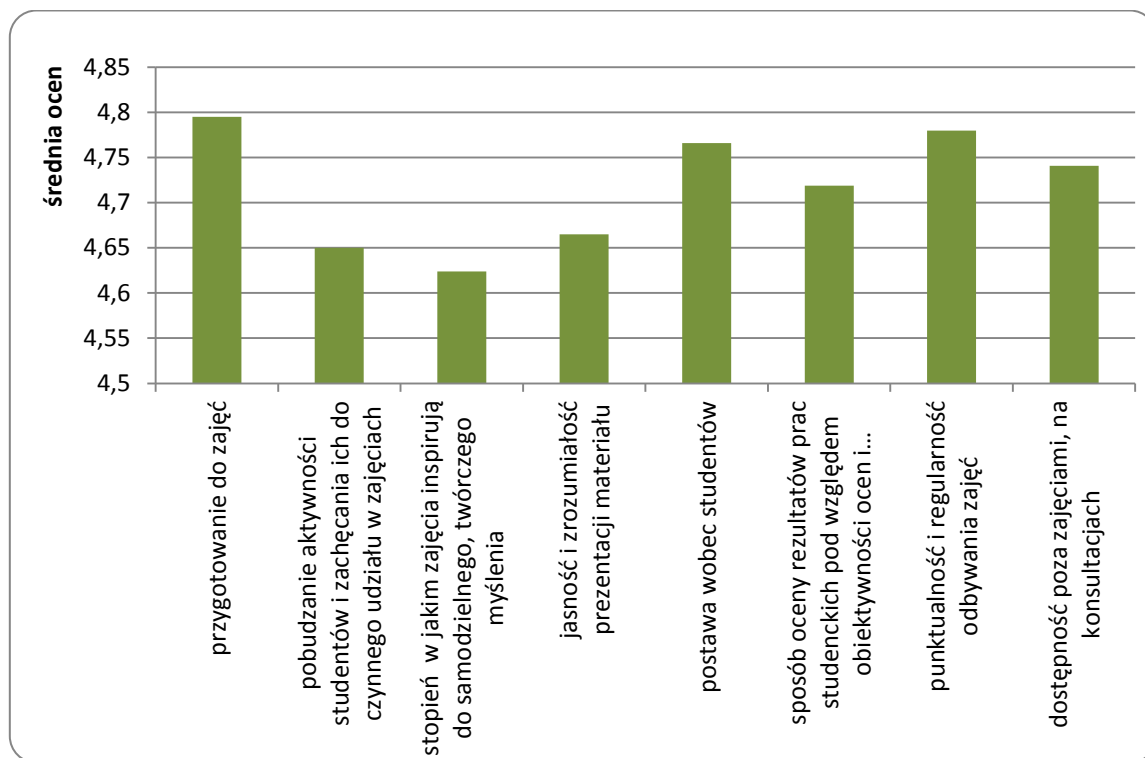
Ankieta dotycząca oceny procesu dydaktycznego obejmowała 8 pytań, które oceniane były w skali od 2 do 5 (zgodnie z odpowiednimi procedurami WKZJK). W roku akademickim 2012/2013 przeprowadzono łącznie 315 ankietyzacji (zebrano 5192 ankiety). Średnie oceny jakości zajęć w poszczególnych jednostkach wydziału kształtowały się na poziomie powyżej 4.5. Średnia ocena wszystkich ocenianych nauczycieli akademickich oraz z wszystkich pytań wyniosła 4.717. Nie stwierdzono negatywnych uwag i spostrzeżeń dotyczących prowadzenia zajęć oraz zachowania nauczycieli akademickich. Szczególnie wysoko studenci ocenili przygotowanie prowadzących do zajęć, punktualność i regularność ich odbywania oraz postawę pracowników wobec studentów. Stosunkowo najniżej studenci ocenili pobudzanie ich aktywności w czasie zajęć oraz inspirowanie do samodzielnego myślenia.

Zestawienie średnich ocen jakości zajęć dydaktycznych dla poszczególnych obszarów przedstawiono na rys. 3.2.1.

Studenci studiów III stopnia również wysoko ocenili jakość prowadzonych zajęć (średnia ocena dla wszystkich badanych obszarów, wyniosła 4,705). Najwyżej ocenione zostały



punktualność prowadzenia zajęć, przygotowanie pracowników oraz obiektywność oceniania. Najniżej natomiast dostępność pracowników poza zajęciami oraz inspirowanie do samodzielnego myślenia.



**Rys. 3.2.1.** Średnie oceny pracowników dydaktycznych w poszczególnych pytaniach ankiety odnoszącej się do jakości zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2012/2013

W roku akademickim 2012/2013 przeprowadzono łącznie 34 hospitacje zajęć dydaktycznych. W oparciu o wyniki prowadzonych hospitacji stwierdzono, że wszyscy pracownicy podlegający ocenie realizowali założone efekty kształcenia zgodnie z programem nauczania prowadzonego przedmiotu. W zakresie przygotowania do zajęć we wszystkich przypadkach oceniono hospitowanych jako dobrze lub bardzo dobrze przygotowanych do zajęć pod względem merytorycznym. Hospitowani pracownicy odpowiednio dobierali metody i techniki nauczania oraz we właściwy sposób wykorzystywali dostępne materiały dydaktyczne.

### 3.3. Ocena całego toku studiów

Zgodnie z obowiązującymi od roku akademickiego 2012/2013 procedurami oceny toku studiów na podstawie pisemnych ankiet prowadzonych wśród absolwentów dokonuje się

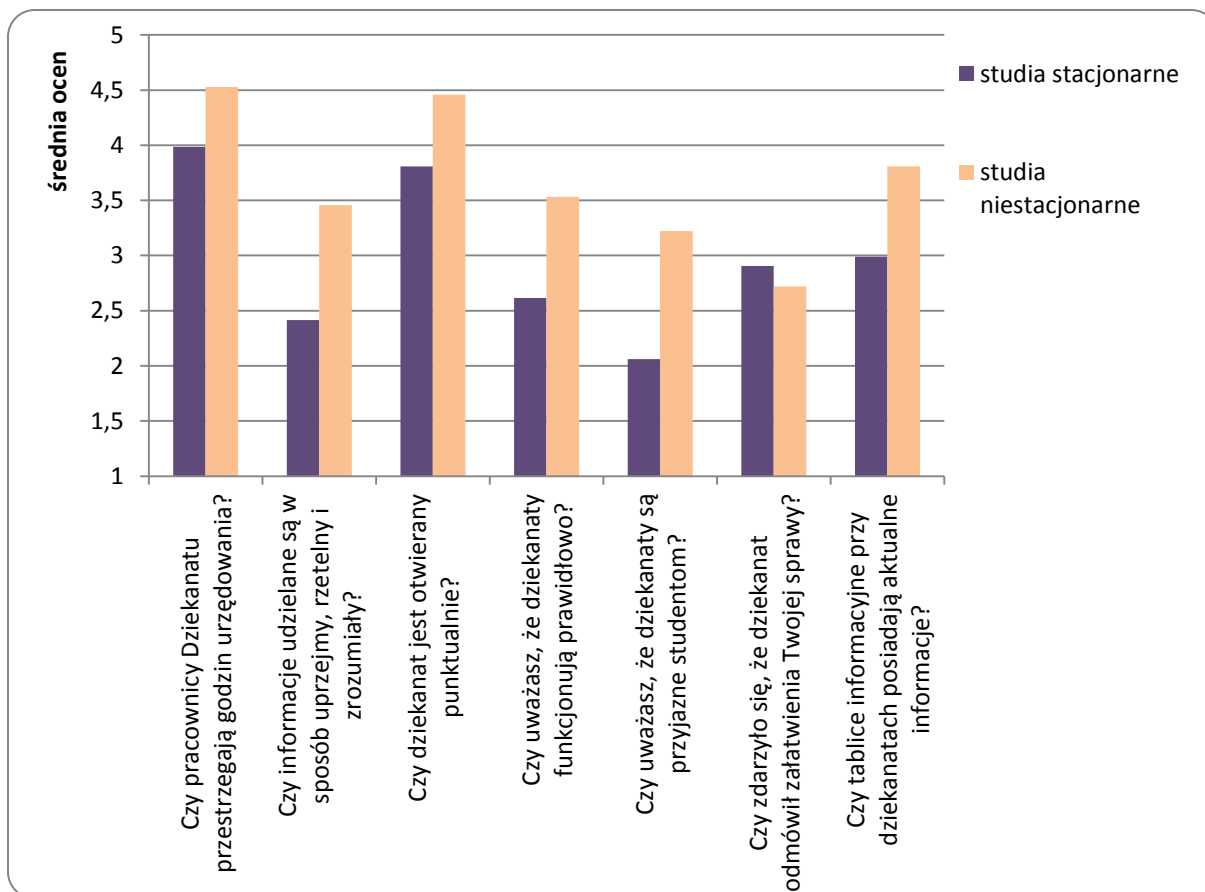
po 1 roku, 3 i 5 latach od ukończenia studiów przez absolwentów. Dane szczegółowe na temat oceny całego toku studiów przedstawiono w punkcie 3.5. Monitorowanie losów absolwentów.

Dodatkowo w ramach oceny toku studiów dokonano oceny pracy dziekanatu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych wszystkich stopni studiów prowadzonych na Wydziale. W ramach procesu ankietyzacji na studiach dziennych przeprowadzono 232 ankiety, na studiach niestacjonarnych 128 ankiet. Średni wynik oceny pracy dziekanatu wyniósł 3,321 (przy zastosowanej skali ocen 1 ÷ 5). Studenci studiów stacjonarnych ocenili pracę dziekanatu gorzej niż studenci studiów niestacjonarnych. Zestawienie średnich ocen pracy dziekanatu dla poszczególnych badanych obszarów, w rozbiciu na studia stacjonarne i niestacjonarne przedstawiono na rys. 3.3.1. Studenci obydwu rodzajów studiów najwyżej ocenili przestrzeganie przez pracowników dziekanatu godzin urzędowania, najniżej natomiast rzetelność uzyskiwanych informacji i sposób obsługi studentów. Studenci zgłosili także szereg uwag mających na celu polepszenie i usprawnienie pracy dziekanatu. Uwagi te można zgrupować w dwie podstawowe kategorie:

1. Odnoszące się do godzin pracy dziekanatu (wydłużenie godzin przyjmowania studentów, w tym otwarcie dziekanatu w poniedziałki; zwiększenie ilości pracowników obsługujących studentów w godzinach przyjęć; uruchomienie systemu kolejkowego; wprowadzenie możliwości załatwiania części spraw przez Internet; przyjmowanie wniosków dot. stypendiów w odrębnych pomieszczeniach).
2. Odnoszące się do sposobu obsługi studentów (bardziej uprzejma obsługa).

Należy natomiast podkreślić wysokie oceny wystawione pracy dziekanatu studiów doktoranckich. Średnia ocena pracy tego dziekanatu wyniosła 4.205 (dane opracowane na podstawie 88 ankiet).

Ocena całego toku studiów obejmuje także dane dotyczące rekrutacji oraz przebiegu dyplomowania.



**Rys. 3.3.1.** Średnie oceny pracowników dziekanatu w poszczególnych pytaniach ankiety odnoszącej się do jakości pracy w roku akademickim 2012/2013 z uwzględnieniem trybu studiów

### Rekrutacja na studia

Rekrutację prowadzono na podstawie:

- wyniku egzaminu maturalnego (kandydaci z „nową maturą”),
- ocen na świadectwie ukończenia szkoły (kandydaci ze „starą maturą”),
- ocen na dyplomie ukończenia studiów I-ego stopnia.

Podstawą decyzji o przyjęciu na studia był wskaźnik rekrutacyjny uzyskany na podstawie wyników zewnętrznego egzaminu maturalnego z następujących przedmiotów:

- matematyka – poziom podstawowy i rozszerzony, z wagą 1;
- język polski – poziom podstawowy, z wagą 0,5;
- język obcy nowożytny – poziom podstawowy, z wagą 0,8;
- dodatkowy przedmiot klasyfikacyjny (tj. fizyka z astronomią, chemia, biologia lub technologia informacyjna/informatyka), z wagą 1.

- Dla kandydatów na studia legitymujących się tzw. „starą maturą” wskaźnik rekrutacyjny ustalono przeliczając oceny na liczbę punktów procentowych dla dwóch skal ocen (1÷6 i 2÷5).
- Rejestracja kandydatów była prowadzona w oparciu o system Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK-a), ponadto każdy kandydat był zobowiązany dostarczyć komplet dokumentów zgodnie z uchwałą Senatu P.Cz. oraz uchwałą Rady Wydziału (opłata rekrutacyjna wynosiła 85zł).
- Rekrutacja na studia stacjonarne I stopnia i studia niestacjonarne I i II stopnia trwał od 01.06.2012r. do 15.10.2012r. Rekrutacja na studia stacjonarne II stopnia trwał od 01.01.2013r. do 15.03.2013r.
- W oparciu o przyjęte kryteria ustalania wskaźnika rekrutacyjnego ustalono listy osób przyjętych na studia stacjonarne i niestacjonarne. Minimalna i maksymalna wartość wskaźnika rekrutacyjnego była zróżnicowana dla wszystkich kierunków i rodzajów studiów co przedstawia poniżej tabela 3.3.1.

**Tabela 3.3.1** Minimalne i maksymalne wartości wskaźników rekrutacyjnych w zależności od kierunku studiów

kierunek	I-ego stopnia (stacjonarne)	II-ego stopnia (stacjonarne)	I-ego stopnia (niestacjonarne)	II-ego stopnia (niestacjonarne)
Inżynieria Środowiska	96,1/290	3/5	168/298	3/5
Inżynieria Środowiska-EFE	298/406	-	-	-
Ochrona Środowiska	132/298	-	-	-
Energetyka	105/345	-	-	-
Biotechnologia	98/432	-	-	-

Ponieważ limity na studia stacjonarne i niestacjonarne nie zostały wypełnione, na wniosek Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej (WKR) decyzją Przewodniczącego Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej rekrutacja na studia została przedłużona do 18 września br. Liczbę kandydatów przyjętych na studia stacjonarne i niestacjonarne I i II stopnia w roku akademickim 2012/2013 przedstawiono w Tabelach 3.3.2. i 3.3.3.

**Tabela 3.3.2.** Sprawozdanie o liczbie kandydatów i przyjętych na studia stacjonarne w roku akademicki 2012/2013

		Kandydaci i przyjęci na I rok studia I stopnia					Kandydaci i przyjęci na studia II stopnia			
Lp.	Kierunek studiów	Kandydaci		Przyjęci na studia			Kandydaci		Przyjęci na studia	
		ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	Laureaci olimpiad	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety
1	Ochrona środowiska	45	31	29	21	-	-	-	-	-
2	Biotechnologia	59	46	38	28	-	-	-	-	-
3	Inżynieria Środowiska	129	62	93	50	-	81	43	81	43
4	Energetyka	26	3	12 (kierunku nie uruchomiono)	3 (kierunku nie uruchomiono)	-	-	-	-	-
5.	Inżynieria Środowiska w j. ang. (EFE)	9	5	6	3	-	-	-	-	-
	<b>Ogółem</b>	<b>269</b>	<b>147</b>	<b>166</b>	<b>99</b>	-	<b>81</b>	<b>43</b>	<b>81</b>	<b>43</b>

**Tabela 3.3.3.** Sprawozdanie o liczbie kandydatów i przyjętych na studia stacjonarne w roku akademicki 2012/2013

		Kandydaci i przyjęci na I rok studiów-studia I stopnia					Kandydaci i przyjęci na studia II stopnia			
Lp.	Kierunek studiów	Kandydaci		Przyjęci na studia			Kandydaci		Przyjęci na studia	
		ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	Laureaci olimpiad	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety
1	Inżynieria środowiska	41	8	29	2	-	69	21	65	20
2	<b>Ogółem</b>	<b>41</b>	<b>8</b>	<b>29</b>	<b>2</b>	-	<b>69</b>	<b>21</b>	<b>65</b>	<b>20</b>

4.

## Dyplomowanie

W roku akademickim 2012/2013 liczba obronionych prac dyplomowych wynosiła:

- **dla studiów stacjonarnych**

na kierunku Inżynieria środowiska (I stopień - 66, II stopień – 50)

na kierunku Ochrona środowiska (I stopień - 27, II stopień – 8)

na kierunku Energetyka (I stopień – 8, II stopień – 11)

na kierunku Biotechnologia brak absolwentów

**suma** I stopień – 101, II stopień – 69

- **dla studiów niestacjonarnych**

na kierunku Inżynieria Środowiska (I stopień - 66, II stopień – 50)

na kierunku Ochrona Środowiska brak absolwentów

na kierunku Energetyka brak absolwentów

na kierunku Biotechnologia brak absolwentów

Ogółem w roku akademickim 2012/2013 na Wydziale IŚiB obroniło pracę dyplomową:

- na I stopniu (inż.) – 167 studentów

- na II stopniu (mgr) – 119 studentów

**Ogółem: 286 studentów**

### 3.4. Praktyki studenckie

W roku akademickim 2012/2013 studenci Wydziału Inżynierii Środowiska i Biotechnologii odbywali po raz pierwszy praktyki według nowej procedury – procedura Z\_08\_W\_PR\_07. Analizowano liczbę studentów odbywających praktyki z podziałem na miejsca jej realizacji oraz liczbę studentów korzystających ze zwolnień zgodnie z §12 pkt. 3 Regulaminu Studiów. Do oceny przydatności praktyk w toku kształcenia wykorzystano ankiety, które wypełniali studenci po zakończeniu praktyki.

Liczbę studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych odbywających praktyki w roku akademickim 2012/2013 w zależności od miejsca odbywania praktyk zestawiono w tabeli 3.4.1.

**Tabela 3.4.1.** Liczba studentów odbywających praktyki w poszczególnych typach firm i instytucji w zależności od kierunku studiów

Kierunek	Rodzaj studiów	Semestr	Liczba studentów odbywających praktykę			
			<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	<b>d</b>
Inżynieria Środowiska	stacjonarne I stopień	VI	5	-	16	58
Inżynieria Środowiska	niestacjonarne I stopień	VI	1	-	1	11
Ochrona Środowiska	stacjonarne I stopień	IV	1	-	6	7
Energetyka	stacjonarne I stopień	IV	6	-	3	3
Biotechnologia	stacjonarne I stopień	IV	1	-	4	18
<b>a</b> – w zakładach (firmach) produkcyjnych; <b>b</b> – w instytucjach finansowych; <b>c</b> – w jednostkach budżetowych; <b>d</b> – inne instytucje						

Studenci oceniali także (wypełniając pisemne ankiety) trudności w poszukiwaniu instytucji przyjmującej na praktyki, stopień przydatności odbytych praktyk, nabyte umiejętności, kryteria wyboru instytucji przyjmującej itp.).

Ok. 80% ankietowanych studentów stwierdziło, że nie miało dużych trudności przy poszukiwaniu instytucji zainteresowanej przyjęciem praktykanta.

Ok. 69% ankietowanych stwierdziło, że praktyka poszerzyła ich wiedzę i umiejętności.

Najważniejsze zdaniem studentów umiejętności nabyte w trakcie realizacji praktyk to zastosowanie w praktyce wiedzy teoretycznej oraz nabycie doświadczenia w samodzielnej realizacji obowiązków zawodowych.

80% studentów uznało, że praktyka całkowicie spełniła ich oczekiwania w zakresie nabycia umiejętności obsługi różnych urzędzeń, oceny swoich kompetencji, udziału w projektowaniu i wykonywaniu zadań, poszerzeniu wiedzy w przygotowaniu do zawodu oraz zapoznaniu się z funkcjonowaniem firmy.

70% ankietowanych dokonało wyboru miejsca praktyki ze względu na miejsce zamieszkania i interesującą studenta problematykę realizowaną przez zakład.

70% studentów stwierdziło, że odbyta praktyka potwierdziła słuszność dokonanego wyboru kierunku studiów.

66% ankietowanych poleciłoby zakład pracy, w którym odbywała się praktyka, jako miejsce przyjazne dla praktykantów i dające im wiele satysfakcji.

### **3.5. Monitorowanie losów absolwentów**

Zgodnie z procedurami obowiązującymi od roku akademickiego 2012/2013 studenci kończący studia na poszczególnych stopniach podpisują oświadczenie, w którym wyrażają, bądź nie, zgodę na udział w badaniu losów absolwentów. Opracowane zostały dwa wzory ankiet stanowiące załączniki nr 3 oraz 4 do procedury Z\_10\_W\_PR\_09\_monitorowanie. Oświadczenia WISiB dotyczące wyrażenia zgody na udział w badaniu losów absolwentów przekazano 159 absolwentom Wydziału, tj. wszystkim absolwentom, którzy do dnia 18. 09. 2013 r. uzyskali stopień inżyniera, magistra lub doktora na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Na udział w dalszym badaniu wyraziło zgodę 91 absolwentów, co stanowi 57 % ogólnej liczby absolwentów, którzy bronili prace dyplomowe w badanym okresie 2013 r. Większy odsetek chętnych do udziału w badaniach monitoringowych odnotowano wśród absolwentów studiów stacjonarnych w porównaniu z absolwentami studiów niestacjonarnych. Największy procent osób potwierdzających udział w badaniach losów absolwentów odnotowano wśród absolwentów studiów stacjonarnych I stopnia. Analizując dane w odniesieniu do kierunku studiów stwierdzono, że największy odsetek badanych wyrażających zgodę na udział w dalszych badaniach dotyczył absolwentów studiów I stopnia kierunku Ochrona Środowiska. Zgodnie z procedurą opracowaną przez Zespół ZdsMKA i przyjętą do realizacji w ramach wdrażania KRK na Wydziale Inżynierii Środowiska i Biotechnologii planuje się rozesłanie ankiet do absolwentów, którzy wyrazili zgodę na monitorowanie ich kariery zawodowej po upływie 1 roku od daty podpisania stosownego oświadczenia.

### **3.6. Internacjonalizacja**

Działania w zakresie internacjonalizacji na Wydziale w roku akademickim 2012/2013 były realizowane prowadzenie studiów w języku angielskim w ramach European Faculty of Engineering (EFE) oraz wymianę studentów i pracowników w ramach programu LLP Erasmus.

W ramach EFE na Wydziale prowadzone były zajęcia z przedmiotów podstawowych dla wszystkich specjalności oraz w ramach dwóch specjalności: Biotechnology for Environmental Protection (BT) i Intelligent Energy (IE). Liczba studentów na poszczególnych latach studiów EFE wynosiła: I rok – 5 studentów, II rok – 7 studentów, III rok – 1 student. W ramach studiów EFE nie studiowali na Wydziale obcokrajowcy. W roku akademickim 2012/2013 studia I stopnia ukończyło 5 absolwentów.



W ramach wymiany międzynarodowej programu LLP Erasmus w roku akademickim 2012/2013 na studia do partnerskich uczelni zagranicznych wyjechało 3 studentów Wydziału Inżynierii Środowiska i Biotechnologii, na 3-miesięczne praktyki studenckie 2 studentów (w University „1 Decembre 1018” Alba Iulia, Rumunia). Studenci realizowali zajęcia w semestrze zimowym w University „1 Decembre 1018” Alba Iulia, Rumunia (2 osoby) oraz w Technical Univesity of Cartagena, Hiszpania (1 osoba).

W roku akademickim 2012/2013 przyjęto dwóch studentów z University „1 Decembre 1018” Alba Iulia, Rumunia, którzy w semestrze letnim studiowali na Wydziale.

## 4. Kadra nauczająca

### 4.1. Stan kadry – liczba nauczycieli akademickich

**Tabela 4.1.1.** Liczba nauczycieli akademickich

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostce			
	Podstawowym miejscu pracy		Dodatkowym miejscu pracy	
	Rok 2012 <sup>1)</sup>	Rok 2013 <sup>2)</sup>	Rok 2012	Rok 2013
Profesor	9	8	0	0
Doktor habilitowany	14	16	0	0
Doktor	49	41	0	0
Pozostali	38	37	0	0
Razem	101	102	0	0

<sup>1)</sup> stan na 31 grudnia 2012  
<sup>2)</sup> stan na 30 września 2013

**Charakterystyka i ocena zmian w badanym okresie oraz prowadzonej w tym zakresie polityki kadrowej**

W roku 2013 na Wydziale pracowało łącznie 102 nauczycieli akademickich; 100% z nich zatrudnionych było w PCz jako podstawowym miejscu pracy. Profesorowie i doktorzy habilitowani stanowili 23% kadry. Doktorzy ok. 40%. W porównaniu z rokiem 2012 ilość zatrudnionych nauczycieli akademickich była porównywalna. Kadra zatrudniona na Wydziale pozwala na realizację programu kształcenia zgodnie z założeniami KRK na wszystkich kierunkach i stopniach studiów.

### 4.2. Rozwój kadry

W roku akademickim 2012/2013 żaden z pracowników nie uzyskał stopnia doktora nauk technicznych. Stopień ten uzyskał 1 absolwent studiów III stopnia nie będący pracownikiem (w roku 2012 8 osób obroniło doktorat, w tym 1 pracownik). Niewielka liczba pracowników broniących doktoratu jest związana z tym, że obecnie na studia doktoranckie nie są kierowani pracownicy Wydziału, lecz studiują na nich osoby z zewnątrz, z których część po obronie na podstawie postępowania konkursowego jest zatrudniana (nie są jednakże uwzględniani jako pracownicy, którzy uzyskali stopień doktora). W tym samym roku 4 pracowników uzyskało tytuł doktora habilitowanego (wzrost w porównaniu z rokiem 2012, w którym habilitowały się

2 osoby). W roku 2013 (do 30 września) żaden z pracowników nie uzyskał tytułu profesora (w roku 2012 tytuł ten uzyskały 2 osoby).

Pracownicy wydziału uczestniczyli w realizacji 5 projektów własnych, 2 strategicznych oraz 5 międzynarodowych. Na wydziale zostało wykonanych 38 prac badawczych dla przemysłu. Realizowanych było także 12 tematów zadań badawczych objętych planem zadaniowo-finansowym. W ramach tego planu realizowano także zadanie: Czasopismo „Inżynieria i Ochrona Środowiska”.

Wyniki prac naukowych realizowanych w ramach badań statutowych i badań własnych zostały zaprezentowane na tematycznych konferencjach zagranicznych i krajowych oraz opublikowane w czasopismach naukowych – krajowych i zagranicznych, w tym w czasopismach wyróżnionych w Journal Citation Reports – 29 oraz w innych recenzowanych czasopismach zagranicznych lub polskich o zasięgu co najmniej krajowym – 62.

#### 4.3. Minimum kadrowe

W roku akademickim 2012/ 2013 zapewnione było minimum kadrowe dla wszystkich kierunków i na wszystkich stopniach studiów prowadzonych na Wydziale. Informacje dotyczące minimum kadrowego zawarto w Tabeli 4.3.1. Obsada kadrowa dokonana była zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym.

**Tabela 4.3.1.** Krótka informacja dotycząca zapewnienia minimum kadrowego dla poszczególnych kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Inżynierii Środowiska i Biotechnologii w roku akademickim 2012/2013

Nazwa kierunku	Rodzaj studiów	Informacja odnośnie minimum kadrowego
Inżynieria środowiska	I stopnia	zapewnione
	II stopnia	zapewnione
Ochrona środowiska	I stopnia	zapewnione
Biotechnologia	I stopnia	zapewnione
Energetyka	I stopnia	zapewnione
	II stopnia	zapewnione

#### **4.4. Organizowanie imprez naukowych przez Wydział**

##### *Wydarzenia promocyjno-naukowe*

W roku akademickim, którego dotyczy raport na Wydziale zorganizowano lub współorganizowano 5 wydarzeń promocyjno-naukowych:

1. Dni otwartych drzwi Politechniki Częstochowskiej – 25. 04. 2013 r. – aula Wydziału Zarządzania,
2. Promocja Wydziału podczas Festiwalu Nauki zorganizowanego przez ZST w Częstochowie – 26. 04. 2013 r. – Zespół Szkół Technicznych w Częstochowie,
3. Festiwal Nauki 2013 – 25. 05. 2013 r. – plac Biegańskiego (przygotowanie, przedstawienie i nadzorowanie doświadczeń laboratoryjnych, promocja Wydziału),
4. Industriada 2013 – 08. 06. 2013 r. – przygotowanie, przedstawienie i nadzorowanie doświadczeń laboratoryjnych, wykonanie plakatów promocyjnych Wydziału,
5. Promocja Wydziału 09. 07. 2013 r. – Centralna Szkoła Państwowej Straży Pożarnej w Częstochowie.

W Instytucie Inżynierii Środowiska organizowane były także cykliczne zajęcia laboratoryjne dla uczniów SP nr 38 w ramach współpracy w edukacyjnym projekcie przyrodniczym „Daj szansę Ziemi” .

Celem organizowanych imprez oprócz przybliżenia uczniom i studentom zagadnień naukowych z szeroko pojętej inżynierii i ochrony środowiska oraz biotechnologii była także promocja Wydziału. W jej ramach zorganizowano również kilka spotkań z uczniami klas maturalnych, m.in. w Liceum im. Żeromskiego, Zespole Szkół Samochodowo-Budowlanych i Zespole Szkół Technicznych podczas, których prezentowano ofertę kształcenia na naszym Wydziale.

##### *Spotkania naukowe i konferencje*

Pracownicy Wydziału zorganizowali także następujące spotkania naukowe i konferencje:

1. „Advances in sustainable sewage sludge management” ASSM 2012, 3 - 5. 12. 2012 r.
2. „Mikrozanieczyszczenia w środowisku człowieka” Wisła, 25 – 27. 09. 2013 r.

#### **4.5. Wykłady gości zewnętrznych**

W roku akademickim 2012/2013 nie odbyły się na Wydziale wykłady prowadzone przez gości zewnętrznych.

## **5. Warunki realizacji zajęć dydaktycznych i warunki studiowania**

Oceniając warunki realizacji zajęć dydaktycznych oraz warunki studiowania uwzględniono dane dotyczące wyposażenia pomieszczeń dydaktycznych, liczebności grup studenckich w zależności od rodzaju zajęć oraz możliwości zagospodarowania czasu wolnego przez studentów.

### **5.1. Ocena dotycząca wyposażenia sal dydaktycznych, laboratoriów**

Zajęcia dydaktyczne prowadzone są w dwóch lokalizacjach: budynku przy ul. Dąbrowskiego 69 - 73 oraz obiekcie naukowo-dydaktycznym przy ul. Brzeźnickiej 60a. Sale wykładowe i ćwiczeniowe wyposażone są w narzędzia dydaktyczne umożliwiając w pełni realizację tego typu zadań, tj. tablice, rzutniki oraz projektory multimedialne. W roku akademickim 2012/2013 zakupione zostały dwa nowe projektory multimedialne.

Na Wydziale funkcjonują także 53 laboratoria i pracownie specjalistyczne oraz 5 laboratoriów komputerowych. Ich wyposażenie umożliwia prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne studentów na poziomie odpowiednim dla studiów inżynierskich oraz magisterskich na wszystkich kierunkach studiów. W roku akademickim 2012/2013 Wydział zakupił licencje na oprogramowanie MATLAB i MATCAD. Część sprzętu komputerowego wymaga wymiany ze względu na duże zużycie.

Studenci mają zapewniony bezpłatny dostęp do internetu poprzez sieć EDUROM. Do ich dyspozycji pozostaje także biblioteka wydziałowa oraz czytelnia Instytutu Inżynierii Środowiska. W roku akademickim 2012/2013 uzupełniono księgozbiór o ponad 50 nowych pozycji literaturowych.

Infrastruktura Wydziału nie jest w pełni dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych.

### **5.2. Uwagi dotyczące liczebności grup: dziekańskich, specjalności w tym ćwiczeniowych, laboratoryjnych, projektowych i seminaryjnych**

Liczebność grup studenckich w roku akademickim 2012/2013 ustalana była zgodnie z Uchwałą Nr 392/2011/2012 Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zasad i trybu rozliczania pensum dydaktycznego i godzin ponadwymiarowych w roku akademickim 2012/2013. Natomiast w uzasadnionych przypadkach (względy techniczne, wymagania BHP), na wniosek kierowników poszczególnych jednostek, Dziekan Wydziału wprowadził podział studentów na mniejsze grupy laboratoryjne. Podział taki

dotyczył zarówno studiów stacjonarnych (studia I stopnia, kierunek Inżynieria środowiska – 2 przedmioty, studia I stopnia, kierunek Ochrona środowiska – 1 przedmiot), jak i studiów niestacjonarnych (studia I stopnia, kierunek Inżynieria środowiska – 2 przedmioty).

Rozpatrując liczebność grup studenckich w podziale na poszczególne rodzaje i stopnie studiów można stwierdzić, że:

1. Na studiach stacjonarnych I stopnia na wszystkich kierunkach i semestrach 75% stanowiły 20 - 25 osobowe grupy dziekańskie, 16% grupy o liczebności 31 - 35 studentów, 9% grupy liczące 26 - 30 studentów. Na studiach tego rodzaju nie utworzono grup liczącej powyżej 35 studentów. Wszystkie grupy specjalnościowe mieściły się w zakresie najmniejszej liczebności (20 – 25) studentów.
2. Na studiach niestacjonarnych I stopnia (prowadzone były wyłącznie na kierunku Inżynieria środowiska) 50% stanowiły grupy dziekańskie o liczebności 26 – 30 studentów, 20% o liczebności 31 – 35 studentów, 30% liczące powyżej 35 studentów. Nie utworzono grup liczących 20 – 25 studentów.
3. Na studiach stacjonarnych II stopnia na wszystkich semestrach i kierunkach studiów grupy liczące do 25 studentów stanowiły 80%, 20% natomiast grupy 26 – 30 osobowe.
4. Na studiach niestacjonarnych II stopnia (uruchomiono wyłącznie studia na kierunku Inżynieria środowiska) 55% stanowiły grupy liczące do 25 studentów, 22% grupy 26 – 30 osobowe, natomiast 23% grupy liczniejsze (tj. liczące 31 – 35 i powyżej 35 studentów).

### **5.3. Działalność kół naukowych**

Na Wydziale funkcjonują dwa koła naukowe: „Nasza wspólna Ziemia” oraz „AQUA”. W roku akademickim 2012/2013 w ramach ich działalności organizowane były zajęcia terenowe oraz prowadzone prace badawcze. Członkowie KN „Nasza wspólna Ziemia” zorganizowali wycieczkę edukacyjną do Elektrowni Bełchatów, której celem było zapoznanie studentów z budową oraz technologią wytwarzania elektryczności w największym polskim pyłowym kotle pracującym na parametry nadkrytyczne o mocy 858MW. Członkowie KN „AQUA” uczestniczyli w badaniach laboratoryjnych technologii odzysku związków fosforu i azotu ze ścieków i produktów odpadowych powstających w oczyszczalniach.

W ramach działalności kół naukowych studenci mieli przede wszystkim możliwość zdobycia praktycznej wiedzy dotyczącej energetyki i technologii ścieków.

#### **5.4. Organizowane (przez samorząd wydziałowy) imprezy kulturalne, sportowe, ważniejsze inne wydarzenia**

W roku akademickim 2012/2013 wydziałowy samorząd studencki zorganizował 4 imprezy i wydarzenia:

1. Imprezę adaptacyjną - 25. 10. 2012 r.,
2. Wydziałowe dni sportu - 17. 12. 2012 r.,
3. Wycieczkę do Rumunii (wraz z Uczelnianym Samorządem Studenckim) - 30.04 - 04. 05. 2013 r.
4. Imprezę środowiskową – 29. 05. 2013 r.

Ponadto samorząd Wydziałowy uczestniczy w organizowaniu innych imprez i wydarzeń przez samorząd uczelniany.

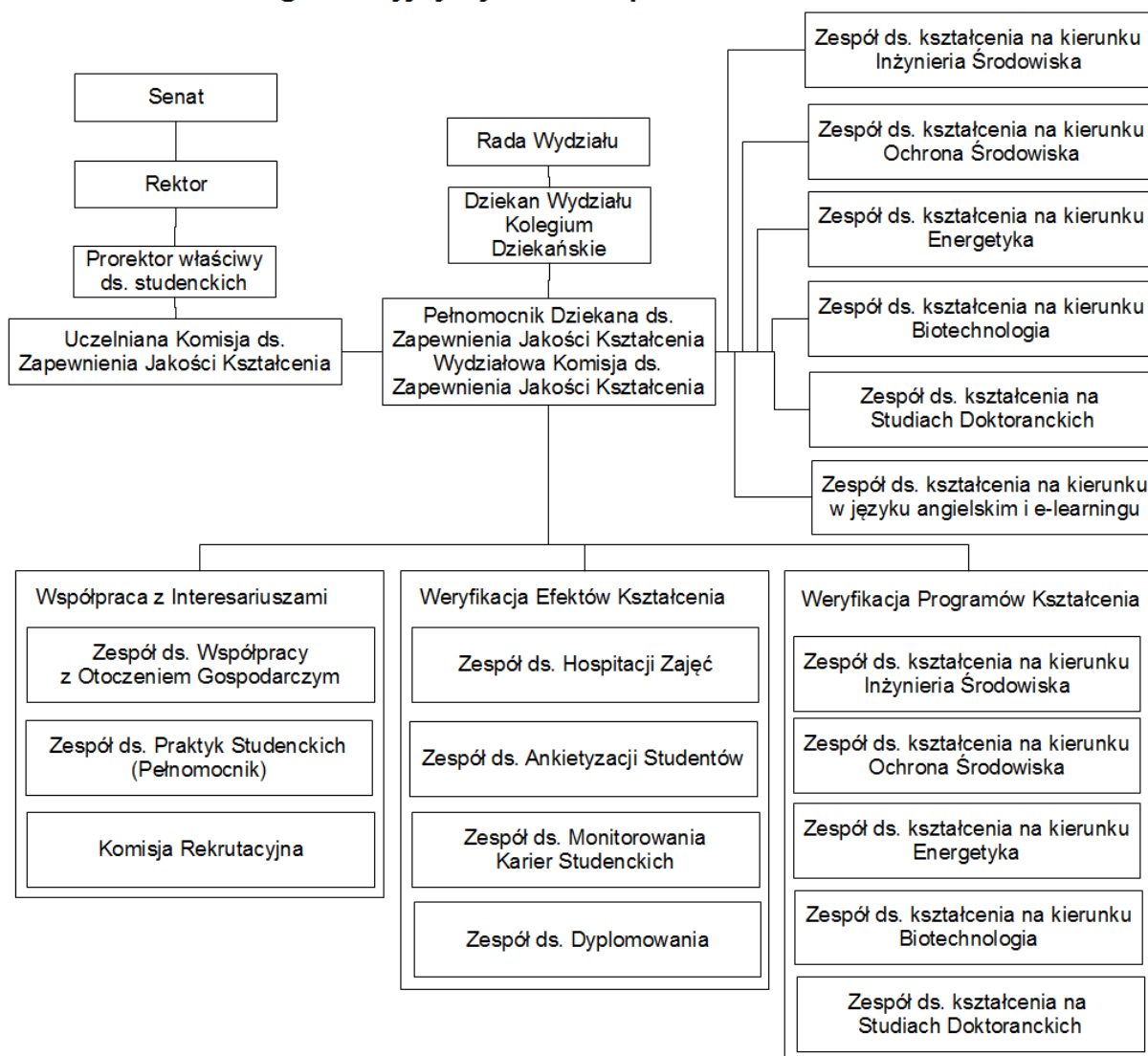
### **6. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia – zasady funkcjonowania**

W roku akademickim 2012/2013 dokonano istotnej reorganizacji systemu zarządzania jakością kształcenia na Wydziale. Ze względu na wielokierunkowość obszarów, jakimi objęta jest działalność Wydziałowego Systemu Jakości Kształcenia powołano Wydziałową Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (WKdsZJK) oraz Zespoły o określonych funkcjach. Koordynatorem prac Komisji oraz poszczególnych Zespołów jest Pełnomocnik Dziekana ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (PDdsZJK).

#### **6.1. Struktura Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia**

Struktura Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale została przedstawiona na rys. 6.1.1.

## Schemat organizacyjny Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia



**Rys. 6.1.1.** Struktura wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Inżynierii Środowiska i Biotechnologii

Osoby, zespoły i komisje składające się na wydziałowy system zapewnienia jakości kształcenia powoływane są przez Radę Wydziału. Kompetencje i uprawnienia poszczególnych osób, zespołów oraz komisji określone są szczegółowo w rozdziale 6 Wydziałowej Księgi Jakości Kształcenia. Wnioski i zalecenia Wydziałowa komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia przekazuje Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia jakości kształcenia w formie rocznego raportu.

## 6.2. Rola interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w systemie zapewnienia jakości kształcenia

Interesariusze wewnętrzni oraz zewnętrzni w wydziałowym systemie zapewnienia jakości kształcenia odgrywają istotną rolę w zakresie:

1. Ustalania kształtu i treści programów nauczania (interesariusze zewnętrzni),
2. Monitorowania procesu kształcenia (interesariusze wewnętrzni).

Wyniki procesu monitorowania z uwzględnieniem roli interesariuszy omówiono w pozostałych punktach raportu rocznego.

W odniesieniu do ustalania kształtu i treści programów nauczania we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w roku akademickim 2012/2013 odbyły się dwa spotkania mające na celu zebranie wniosków i opinii przedsiębiorców oraz pracodawców z regionu dotyczących programów kształcenia na wydziale. Podstawowe ustalenia spotkań zestawiono w tabeli 2.5.

**Tabela 6.2.1.** Rola interesariuszy zewnętrznych w zapewnieniu jakości na Wydziale Inżynierii Środowiska i Biotechnologii

Lp.	Data spotkania	Uczestnicy - interesariusze zewnętrzni	Podstawowe ustalenia spotkania (wnioski, sugestie, propozycje)
1.	Zebranie Zespołu ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym odbyło się 18 stycznia 2013 r. w Urzędzie Miasta Częstochowy	Prezydent Miasta Częstochowy- Krzysztof Matyjaszczyk Prof. dr hab. inż. Wojciech Nowak Prodziakan ds. Nauki Wydziału Inżynierii Środowiska i Biotechnologii PCz Prof. dr hab. inż. Jacek Leszczyński Z-ca Dyrektora Instytutu Zaawansowanych Technologii Energetycznych PCz Dr inż. Marcin Kozak Prezes Agencji Rozwoju Regionalnego w Częstochowie Maciej Lipiec Prezes Zarządu Operatora ARP Sp. z o. o. Szymon Liszka Prezes Zarządu Fundacji na rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii Zbigniew Zajączkowski Prezes Zarządu KOBNEX Sp. z o. o. Roman Tuźniak KTP Construction Sp. z o. o. Marian Szparkowski ISD Huta Częstochowa Sp. z o.o. Jacek Babicz Fortum Power and Heat Polska Sp. z o.o. Krzysztof Szwedkowicz TRW Polska Sp. z o.o. Artur Gacek Polontex S.A.	Zebranie Zespołu ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym odbyło się 18 stycznia 2013 w Urzędzie Miasta Częstochowy. Profesor Jacek Leszczyński zaprezentował wizję WIŚiB wspólnego kształcenia studentów z przedsiębiorstwami, potrzebę włączenia regionu we wspólne ich kształtowanie. Zapotrzebowanie ze strony potencjalnych pracodawców. Przedstawiciele firm wyrazili swoje opinie i sugestie jakie kwalifikacje i umiejętności powinien posiadać student aby mógł odnaleźć się na obecnym rynku pracy. Wszystkie osoby pozytywnie wyraziły swoje opinie nad możliwością utworzenia kierunku Energetyka o profilu praktycznym. Wszyscy pokładają duże nadzieje, że



		<p>Andrzej Babczyński Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Okręgu Częstochowskiego S.A.</p> <p>Robert Kalinowski Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne</p> <p>Marian Kokot Górnośląska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Rozdzielnia Gazu w Częstochowie</p> <p>Roman Guła Tauron Dystrybucja S.A Oddział w Częstochowie</p> <p>Piotr Grzybowski WIŚiB PCz</p> <p>Monika Bednarek WIŚiB PCz</p>	wspólne kształcenie da większe możliwości dla obu stron.
2.	Zebranie Zespołu ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym odbyło się 27 lutego 2013r. na Wydziale Inżynierii Środowiska i Biotechnologii PCz.	<p>Prof. dr hab. inż. Wojciech Nowak Prodziakan ds. Nauki Wydziału Inżynierii Środowiska i Biotechnologii PCz</p> <p>Prof. dr hab. inż. Jacek Leszczyński Z-ca Dyrektora Instytutu Zaawansowanych Technologii Energetycznych PCz</p> <p>Łukasz Lichosik Prezes Agencji Rozwoju Regionalnego w Częstochowie</p> <p>Piotr Górnik Fortum Power and Heat Polska Sp. z o.o.</p> <p>Roman Guła Tauron Dystrybucja S.A Oddział w Częstochowie</p> <p>Krzysztof Szwedkowicz TRW Polska Sp. z o.o.</p> <p>Marian Szparkowski ISD Huta Częstochowa Sp. z o.o.</p> <p>Marian Kokot Górnośląska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Rozdzielnia Gazu w Częstochowie</p> <p>Andrzej Babczyński Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Okręgu Częstochowskiego S.A.</p> <p>Rafał Lewandowski Oczyszczalnia Ścieków „WARTA” S.A. w Częstochowie</p> <p>Artur Gacek Polontex S.A.</p> <p>Robert Kalinowski Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne</p> <p>Piotr Grzybowski WIŚiB PCz</p> <p>Monika Bednarek WIŚiB PCz</p> <p>Małgorzata Szyc WIŚiB PCz</p>	<p>Zebranie Zespołu ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym odbyło się 27 lutego 2013r na Wydziale Inżynierii Środowiska i Biotechnologii PCz.</p> <p>Przedstawiciele firm wyrazili chęć uczestniczenia we wspólnym kształceniu studentów. Podpisano deklaracje. Zaproponowano jaką strukturę powinny te studia mieć. Wyrażono zgodę aby 1 dzień student był u pracodawcy i jeden pełny semestr.</p> <p>Zaproponowano tematykę dla profilu praktycznego przez poszczególnych przedstawicieli firm. Zaproponowano, jakie ewentualnie wykłady mogliby prowadzić. Wyrażono wstępne zgody na wykorzystanie logo firmy, co celów rekrutacyjnych i reklamowych kierunek Energetyka o profilu praktycznym.</p>

### 6.3. Funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Do najważniejszych działań zrealizowanych w okresie roku akademickiego 2012/2013 w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia należy zaliczyć:

- opracowanie w kwietniu 2013 Wydziałowej Księgi Jakości Kształcenia (wersja 1.00) oraz dwóch jej aktualizacji w kwietniu i maju 2013 (odpowiednio wersje 1.01 oraz 1.02),
- utworzenie struktury organizacyjnej odpowiedzialnej za procesy jakości kształcenia na Wydziale,
- powołanie Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (WKdsZJK) oraz zespołów o określonych funkcjach,
- powołanie koordynatora prac Komisji oraz poszczególnych Zespołów – Pełnomocnika Dziekana ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (PDdsZJK),
- utworzenie repozytorium KRK, w którym gromadzona jest w formie elektronicznej dokumentacja dotycząca zarządzania jakością kształcenia na Wydziale.

W ramach działalności Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w omawianym okresie czasu odbyło się 7 zebrań.

Podsumowanie dotyczące funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Inżynierii Środowiska i Biotechnologii zawarto w Tabeli 6.3.1.

**Tabela 6.3.1.** Funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Badany obszar	Procedura	Metoda i kryteria oceny	Częstotliwość badania	Zespoły/osoby	
				Monitorujące	Podjemująca decyzje
Rekrutacja na studia	W_PR_04	Rekrutację kandydatów na studia przeprowadzono zgodnie z procedurą i oceniono na podstawie liczby przyjętych kandydatów w stosunku do przyznanych limitów.	Rekrutacja była monitorowana na bieżąco od lipca do końca września oraz na przełomie stycznia i lutego, a jej wyniki zostały przedstawione Radzie Wydziału przez Przewodniczącego Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej	Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna, Prodziekani ds. Nauczania.	Dziekan Wydziału, Rektor.
Programy studiów	W_PR_03 Opis programu kształcenia	Okresowe przeglądy planów i programów studiów, raport cząstkowy. Przy ocenie programów studiów brano pod uwagę stopień realizacji efektów kształcenia dla przedmiotów na danym kierunku studiów.	Raz w roku po sporządzeniu raportu cząstkowego	Dziekan, Prodziekani ds. Nauczania, Zespoły ds. kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz Zespół ds. kształcenia na studiach doktoranckich.	Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Senat Politechniki Częstochowskiej, Rada Wydziału.
Kompetencje kadry naukowo-dydaktycznej i dydaktycznej	W_PR_03, W_PR_10, W_PR_11	Hospitacje zajęć, anonimowe ankiety wśród studentów, okresowa ocena nauczycieli oraz raport cząstkowy.	Hospitacje przeprowadzono zgodnie z harmonogramem opracowanym na początku roku akademickiego, ankietyzację na 3 tygodnie przed zakończeniem semestru. Okresowa ocena nauczycieli odbyła się w kwietniu 2013r.	Zespół ds. ankietyzacji, Zespół ds. hospitacji, Komisja Dziekańska ds. okresowej oceny nauczycieli.	Dyrektorzy i Kierownicy Instytutów i Katedr, Wydziałowa Komisja ds. okresowej oceny nauczycieli, Dziekan, Rektor
Warunki realizacji zajęć dydaktycznych	W_PR_03	Oceny dokonuje się w oparciu o przegląd wyposażenia aparaturowego w salach laboratoryjnych, przegląd infrastruktury informatycznej, analizę dostępności literatury fachowej w zasobach czytelni i biblioteki, analizę liczebności studentów w grupach dziekańskich, laboratoryjnych i projektowych.	Przeglądu dokonano na tydzień przed końcem roku akademickiego.	Zespół ds. zasobów materialnych i infrastruktury.	Dziekan i Rada Wydziału.

Proces kształcenia	W_PR_03, W_PR_08, W_PR_12	Weryfikacja przewodników po przedmiotach, ocena warunków i jakości realizowanych zajęć, przegląd programów nauczania, internacjonalizacja kształcenia, analiza stanu i rozwoju kadry, zaangażowanie gości zewnętrznych w proces kształcenia, ocena procesu dyplomowania.	Po zakończeniu roku akademickiego.	Koordynatorzy przedmiotów Prodziekani ds. Nauczania Zespoły ds. kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz Zespół ds. kształcenia na studiach doktoranckich, w języku angielskim oraz e-learningu, Zespół ds. dyplomowania, Komisja ds. Planów i Programów Studiów, Zespół ds. zasobów materialnych i infrastruktury.	Dziekan i Rada Wydziału.
Ocena efektów kształcenia	W_PR_05	Zgodnie z procedurą - w formie ankiety o stopniu realizacji założonych efektów przyporządkowanych do danego przedmiotu oraz kierunku.	Po zakończeniu roku akademickiego	Koordinator przedmiotu oraz prowadzący zajęcia, Zespół ds. kształcenia odpowiedni dla danego kierunku.	Koordinator przedmiotu, Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia.
Aktywność studentów i doktorantów	W_PR_03	Sprawozdania z działalności kół naukowych oraz z zaangażowania samorządu studenckiego w organizację imprez sportowych i kulturalnych.	Po zakończeniu roku akademickim.	Zespół ds. kształcenia w j. angielskim i e-learningu, Wydziałowy Samorząd Studencki.	Dziekan, Rada wydziału.
Hospitacje zajęć dydaktycznych	W_PR_10	Zgodnie z procedurą Dyrektor/Kierownik przygotowuje sprawozdanie roczne na podstawie wypełnionych arkuszy hospitacji i przekazuje Dziekanowi.	Wizytowanie zajęć odbyło się we wszystkich jednostkach wydziału wg. przygotowanego na początku roku akademickiego harmonogramu.	Zespół ds. hospitacji Dyrektor/Kierownik Instytutów/Katedr.	Dziekan , Prodziekani ds. Nauczania Dyrektorzy/Kierownicy Instytutów/Katedr.
Proces ankietyzacji	W_PR_11	Zgodnie z procedurą w formie anonimowego wyrażenia przez studentów opinii o jakości prowadzonych zajęć, poprzez wypełnienie obowiązującego druku ankiety.	Ankietyzację przeprowadzono dwa razy w ciągu roku akademickiego w ostatnich 3 tygodniach trwania zajęć w semestrze zimowym i letnim.	Zespół ds. ankietyzacji, Komisja ankietyjąca.	Dyrektorzy/Kierownicy Instytutów i Katedr, Prodziekani, Dziekan.
Realizacja praktyk	W_PR_07	Szczegółowo opisane w procedurze.	Zaliczenie praktyk odbyło się po zakończeniu semestru letniego,	Zespół ds. praktyk studenckich.	Pełnomocnik Dziekana ds. Praktyk /Opiekun Praktyki,

			zgodnie z programem studiów na danym kierunku.		Prodziekani ds. Nauczania.
Proces dyplomowania	W_PR_08	Szczegółowo opisane w procedurze oraz w Regulaminie Studiów PCz w rozdziale VI i VII.	W ciągu 3 miesięcy od ostatnich zajęć w semestrze zimowym dla studentów studiów I stopnia oraz w semestrze letnim dla studentów II stopnia.	Dyrektorzy/Kierownicy Instytutów/ Katedr, Promotorzy prac, Zespół ds. dyplomowania.	Promotor, recenzenci prac dyplomowych, Komisja przeprowadzająca egzamin kierunkowy oraz dyplomowy powołana przez Dziekana.
Proces monitorowania losów absolwentów	W_PR_09	Szczegółowo opisany w procedurze, oceny dokonuje stosowny zespół na podstawie dobrowolnych ankiet wypełnianych przez absolwentów w formie papierowe lub elektronicznej.	Po roku, trzech i pięciu latach od ukończenia studiów.	Zespół ds. monitorowania karier absolwentów.	Dziekan, Rada Wydziału.

#### **6.4. Efektywność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w odniesieniu do obszarów wpływających na jakość kształcenia wg badań jednostki**

Wyniki badania efektywności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w odniesieniu do obszarów wpływających na jakość kształcenia wg badań prowadzonych w ramach systemu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Inżynierii Środowiska i Biotechnologii zestawiono w tabeli 6.4.1.

**Tabela 6.4.1.** Efektywność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w odniesieniu do obszarów wpływających na jakość kształcenia wg badań jednostki (według stanu na dzień 28.09.2013)

Badany obszar	Ocena w poprzednim badaniu	Wynik badania				Wyniki powtórzonego badania	Wnioski
		Uwagi/ Uchybienia	Zalecenia	Terminy wykonania	Zespół /osoba odpowiedzialny		
Rekrutacja na studia	-	Brak sprawozdania <sup>1</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dostarczenie sprawozdania.</li> <li>- Uaktualnienie strony internetowej Wydziału.</li> <li>- Zwiększenie działalności marketingowej.</li> <li>- Zmiana kolorystyki strony internetowej Wydziału.</li> <li>- Umieszczenie na stronie internetowej Wydziału przewodników po przedmiotach</li> <li>- Analiza możliwości dokonania zmian w organizacji roku akademickiego umożliwiających efektywne prowadzenie zajęć dydaktycznych w sytuacji przedłużającej się rekrutacji na studia II stopnia w lutym każdego roku kalendarzowego</li> </ul>	15.11.2013 15.12.2013 31.01.2014 31.01.2014  31.01.2014  31.01.2014	Wydz. Komisja Rekrutacyjna  Zespoły ds. Kształcenia na kierunkach  Prodziekani ds. Nauczania	-	-
Programy studiów	-	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktualizacja efektów kształcenia. Wprowadzenie zgłoszonych zmian treści efektów kształcenia dla 3 przedmiotów.</li> <li>- Okresowy przegląd planów i programów studiów dla wszystkich kierunków i rodzajów studiów.</li> <li>- Przeprowadzenie analizy możliwości uruchomienia profili praktycznych studiów na poszczególnych kierunkach.</li> <li>- Uruchomienie studiów III stopnia na kierunku Energetyka.</li> </ul>	15.12.2013  15.07.2014  15.12.2013  31.01.2014	Zespoły ds. kształcenia Prodziekani ds. Nauczania  Zespół ds. Kształcenia na studiach doktoranckich	-	-
Kompetencje kadry naukowo-dydaktycznej i dydaktycznej	-	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utrzymanie prawidłowego rozwoju kadry i dużej aktywności naukowej.</li> </ul>	15.07.2014	Prodziekan ds. Nauki	-	-
Warunki realizacji zajęć dydaktycznych	-	Zbyt ogólny raport	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uściślenie sugerowanych w raporcie zmian poprawiających warunki realizacji zajęć w roku akad. 2012/2013 odniesieniu do następujących ogólnych sformułowań zawartych w raporcie cząstkowym: modernizacja pomieszczeń laboratoryjnych i dydaktycznych; doposażenie pomieszczeń</li> </ul>	15.12.2013	Zespół ds. Zasobów Materialnych i Infrastruktury	-	-

			laboratoryjnych w nowoczesną aparaturę badawczą; wymiana przestarzałych komputerów w salach komputerowych; wybudowanie budynku Centrum Biotechnologii I Energetyki; dostosowanie budynków dydaktycznych do potrzeb osób niepełnosprawnych. - Uzupełnienie składu Zespołu ds. Zasobów materialnych i Infrastruktury o osoby posiadające rozeznanie odnośnie stanu technicznego budynków i urządzeń, bądź opracowanie procedury przekazywania i weryfikacji informacji na ten temat	31.01.2014	Kierownicy jednostek  Rada Wydziału		
Proces kształcenia	-	Brak 39 sylabusów	- Dostarczenie brakujących sylabusów (IŚ - 27, B - 7, OŚ - 5). - Ujednolicenie formy i uzupełnienie sprawozdań cząstkowych - Zorganizowanie wykładów gości zewnętrznych. - Opracowanie procedury przydzielania zajęć dydaktycznych.	15.10.2013 15.12.2013 30.05.2014 31.01.2014	Koordinatorzy przedmiotów Zespoły ds. kształcenia Prodziekani ds. Nauczania	-	-
Ocena efektów kształcenia	-	Brak 14 ocen	- Dostarczenie brakujących ocen efektów kształcenia. - Poprawienie/Utrzymanie uzyskanych efektów kształcenia (63-93%). - Poprawienie formuły wyliczania efektów kształcenia dla całości studiów.	15.10.2013 15.09.2014 15.12. 2013	Kierownicy jednostek Koordynatorzy przedmiotów	-	-
Aktywność studentów i doktorantów	-	-	- Zwiększenie aktywności studentów w działalności kół naukowych. - Uzupełnienie danych o udziale w konferencjach naukowych.	15.07.2014 15.12.2013	Opiekunowie kół Wydz. K. Rekrut.	-	-
Hospitacje zajęć dydaktycznych	-	-	- Utrzymanie bardzo dobrej jakości prowadzonych zajęć, zwiększenie aktywizacji studentów i optymalnego wykorzystania czasu zajęć (hospitowani nauczyciele uzyskali oceny 5 i 4). - Uściślenie raportu cząstkowego.	15.07.2014 15.12.2013	Kierownicy jednostek  Zespół ds. hospitacji	-	-
Proces ankietyzacji	-	-	- Utrzymanie wysokiej oceny procesu dydaktycznego (w analizowanym okresie wyniosła 4,72 na studiach I i II stopnia oraz 4,71 na studiach III stopnia). - Poprawienie pracy dziekanatu obsługującego studentów I i II stopnia (uzyskana ocena 3,32) a także III stopnia (ocena 4,21). Uwzględnienie uwag i spostrzeżeń studentów.	15.07.2014 15.07.2014	Kierownicy jednostek  Dziekan	-	-



			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kontynuacja współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w celu dostosowania programów kształcenia do wymogów rynku.</li> <li>- Wprowadzenie elektronicznej ankiety oceny pracowników oraz pracy dziekanatu przez studentów</li> <li>- Zmiana wzoru ankiety w sposób gwarantujący obiektywizację oceny nauczycieli akademickich przez studentów</li> </ul>	15. 07.2014 15.07.2014 15.07.2014	Prodziekani ds. Nauczania  Dziekan  Zespół ds. ankietyzacji/ Prodziekani/Dziekan		
Realizacja praktyk	-	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Doprecyzowanie obowiązujących druków, m.in. uwzględnienie oceny realizacji zajęć praktycznych na wydziale</li> <li>- Sporządzenie wykazu firm/zakładów w których studenci najczęściej odbywają praktyki (20% studentów miało duże trudności przy poszukiwaniu instytucji).</li> </ul>	15.12.2013 15.12.2013	Zespół ds. praktyk studenckich	-	-
Proces dyplomowania	-	Brak raportu <sup>1</sup>	Dostarczenie raportu cząstkowego.	15.10.2013	Zespół ds. dyplomowania	-	-
Proces monitorowania losów absolwentów	-	Brak raportu <sup>1</sup>	Dostarczenie raportu cząstkowego.	15.10.2013	Zespół ds. monitorowania karier absolwent.	-	-

<sup>1</sup>brakujące raporty zostały dostarczone w terminie do 15. 10. 2013 r.

## **7. Aktualny stan dotyczący obowiązkowego umieszczania w Uczelnianym Katalogu Przedmiotów programów przedmiotów realizowanych na danym kierunku studiów. Przez cały czas jest aktualizowana wersja Uczelnianego Systemu Obsługi Studiów (USOS)**

Przewodniki po przedmiotach realizowanych na wszystkich stopniach i kierunkach umieszczane są corocznie do dnia 20. 09. w repozytorium KRK. Koordynatorzy i prowadzący przedmioty mają obowiązek corocznego aktualizowania oraz wnoszenia poprawek do przewodników. W systemie USOS Programy Kształcenia ani też przewodniki po przedmiotach nie były dotychczas zamieszczane.

## 8. Wnioski i zalecenia

Rok akademicki 2012/2013 był pierwszym, w którym na Wydziale Inżynierii Środowiska i Biotechnologii funkcjonował system zapewnienia jakości kształcenia w nowym kształcie. W związku z powyższym przy opracowywaniu raportów cząstkowych poszczególnych Komisji oraz raportu końcowego ujawniły się pewne wymagające uzupełnienia i korekty błędy w funkcjonowaniu systemu.

W tym w szczególności część Zespołów opracowała zbyt ogólne raporty nie pozwalające na sformułowanie mierzalnych i określonych w czasie zaleceń. W związku z powyższym Komisja zaleca dokonanie przeglądu raportów cząstkowych i w uzasadnionych przypadkach opracowanie wzorców tego rodzaju opracowań uściślających rodzaj danych i ich format.

Część Zespołów nie dostarczyła raportów cząstkowych w przewidzianych w procedurach terminach. Częściowo wynikało to z trudności w dostępie do określonych danych, częściowo z nieodpowiedniego rozplanowania czasu. Zdaniem Komisji w następnym roku akademickim, ze względu na doświadczenia zdobyte przez Zespoły przy opracowywaniu tegorocznych raportów sytuacja ta powinna ulec znaczącej poprawie.

Istotnym problemem jest także fakt niedostarczenia części przewodników po przedmiotach do odpowiednich zespołów. Częściowo wynika to z nieodpowiedniej komunikacji pomiędzy Zespołami a koordynatorami przedmiotów (dotyczy to zwłaszcza przedmiotów prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych poza Wydziałem). W następnym roku akademickim zaleca się podjęcie działań w celu poprawy komunikacji z koordynatorami w celu wyegzekwowania sylabusów przedmiotów w przewidzianym procedurą terminie.

W odniesieniu do rekrutacji na studia Komisja zauważa, że pomimo opracowania nowej strony internetowej nadal część zamieszczanych na niej informacji jest nieaktualna. Brak jest ponadto informacji o systemie zarządzania jakością kształcenia. Na stronie nie są zamieszczone przewodniki po przedmiotach, ani programy nauczania, co uniemożliwia potencjalnym kandydatom zapoznanie się z ofertą dydaktyczną Wydziału. Zaleca się zamieszczenie tych informacji najpóźniej do końca semestru zimowego roku akademickiego 2013/2014.

Należy także zwrócić uwagę na fakt, że kolorystyka strony jest nieodpowiednia. Czarno – brązowa kolorystyka jest nieodpowiednia dla Wydziału Inżynierii Środowiska i Biotechnologii i Komisja zaleca dokonanie jej zmiany.

Komisja zwraca także uwagę na fakt, że wobec obserwowanego przedłużania rekrutacji na studia stacjonarne II stopnia następuje dezorganizacja zajęć w pierwszych 2 – 3 tygodniach następnego semestru. Należy zalecić analizę możliwości dokonania zmian w organizacji semestru letniego celem realizacji założonych efektów kształcenia względem wszystkich studentów II stopnia studiów stacjonarnych.

W istniejącej sytuacji demograficznej zalecane jest takie intensyfikowanie działań promocyjnych Wydziału, jak również rozszerzanie oferty, między innymi o studia podyplomowe i kursy e-learningowe.

Zgodnie z obowiązującymi procedurami Komisja zaleca przeprowadzenie przez poszczególne Zespoły ds. kształcenia na kierunkach okresowego przeglądu planów studiów, w tym w szczególności rozpatrzenie możliwości uruchomienia profili praktycznych, a także uruchomienia studiów doktoranckich. Zaleca się przeprowadzenie szkoleń zachęcających pracowników do dokonywania aktualizacji i zmian w efektach kształcenia, dostosowywania ich do potrzeb i możliwości interesariuszy. W roku akademickim 2012/2013 zmiany zaproponowało tylko kilku koordynatorów.

W trakcie kolejnego roku akademickiego konieczne będzie także:

- wdrożenie bardziej efektywnego systemu ankietyzacji (oceny) pracy nauczycieli akademickich oraz funkcjonowania dziekanatu – pożądane jest opracowanie systemu on-line;
- podjęcie działań w celu zwiększenia zaangażowania studentów w proces monitorowania systemu jakości kształcenia, zwiększenie zaangażowania studentów w działalność Wydziału, w tym zwiększenie aktywności Kół naukowych.
- zwiększenie stopnia wykorzystania strony internetowej do komunikacji nauczycieli akademickich ze studentami (w tym zamieszczanie materiałów dydaktycznych w wersji elektronicznej a także zwiększenie oferty e-learningu),
- wprowadzenie do programów nauczania na wszystkich kierunkach treści związanych z przedsiębiorczością, w tym zajęć prowadzonych przez osoby z otoczenia gospodarczego.

Szczegółowe uwagi, zalecane terminy ich realizacji oraz osoby odpowiedzialne zebrano w Tabeli 6.4.1.